

PODEMOS.

Acta Consejo Ciudadano Estatal el día 20 de Mayo de 2017, en el Círculo de Bellas Artes a las 10:00 de la mañana.

Asistentes:

Aitzole Araneta Zinkunegi, Albano Dante Fachín Pozzi, Alberto Rodríguez Rodríguez, Alberto Jarabo, Álvaro Jaén Barbado, Ana Marcello Santos, Ana Domínguez Rama, Ángela Rodríguez Martínez, Ángela Ballester Muñoz, Antonio Montiel, Ariel Jerez Novara, Belén Guerra Mansito, Carmela, Docampo Paradelo, Carmen Santos Queiruga, Daniel De Frutos, Daniel Ripa, David Soto Rodríguez, Diego Cañamero Valle, Eduardo Gutiérrez Benito, Eduardo Fernández Rubiño, Erika Sanz Méliz, Esperanza Jubera García, Estefanía Torres Martínez, Esther Sanz Selva, Francisco Javier Garrido Suso, Gemma Aguilar Maraver, Gloria Elizo Serrano, Guillén Carroza Armendáriz, Héctor Juanatey Ferreiro, Idoia Villanueva Ruiz, Inmaculada Ramos Pizarro, Íñigo Errejón Galván, Ione Belarra Urteaga, Irene Montero, Irene De Miguel Pérez, Jéssica Albiach Satorres, Jorge Moruno Danzi, Jorge Lago, José García Buitrón, José García Molina, José Manuel Juzgado Feito, José María Guijarro García, Juan Manuel Del Olmo, Julio Rodríguez Fernández, Julio Basurco, Julio Revuelta, Laura Lucía Pérez Ruano, Loreto Arenillas Gómez, Manolo Monereo Pérez, Margarita Quetglas Quesada, María Pilar Garrido Gutiérrez, Marta Domínguez Álvarez, Meri Pita Cárdenas, Miguel Urbán Crespo, Miguel Vila Gómez, Nagua Alba, Noelia Vera Ruiz Herrera, Óscar Urralburu Arza, Pablo Iglesias Turrión, Pablo Echenique Robba, Pablo Bustinduy Amador, Pablo Fernández Santos, Pablo Manuel Fernández Alarcón, Pedro De Palacio Maguregui, Pedro Antonio Honrubia Hurtado, Pepe Viyuela, Pilar Lima, Rafael Mayoral Perales, Ramón Espinar Merino, Rita Maestre Fernández, Rita Bosaho Gori, Sofía Fernández Castañón, Teresa Arévalo Caraballo, Vicenç Navarro

Orden del día

1. Presentación de informe del Secretario General
2. Análisis moción censura

Desarrollo de la reunión

1- Informe del Secretario General

Resumen de la intervención:

Resumen: Día histórico para PODEMOS, no solo por presentar ayer la tercera moción de la historia reciente de nuestro país y por el acto convocado para hoy, sino porque son días en los que se hace visible la situación de excepcionalidad que vive nuestro país. El PP está fuera de control debido a los caso de corrupción, los debates dentro del PSOE van más allá de sus problemas internos y tienen que ver con la falta de modelo de país. La

dimensión de guerra y enfrentamiento entre las élites económicas no tiene precedentes. Todo esto señala un fin de época. Nuestro análisis histórico sobre el régimen político del 78 reconoce que se asentaba sobre unas bases sólidas, esto está bien explicado en el libro de Rubén Juste, que explica que el principal cerebro fue Solchaga, quien decía que la mejor política industrial es la que no existe o afirmaba en una de sus frases míticas que España era el país donde más fácil era hacerse rico. Aquel modelo tuvo éxitos porque se dio la incorporación de capas de la sociedad al Estado de Bienestar: un éxito fue la universalización de la educación, de la sanidad, en definitiva el establecimiento de un contrato social que aparentemente fue un éxito.

El Partido Popular también tenía un proyecto de país, un concepto de nuevas clases medias: un país de “propietarios” que iban a tener todos a una vivienda en propiedad. Esto se encarnó en la política de José María Aznar cuando llegó al gobierno y su apuesta por el sector de la construcción como motor del crecimiento y la apuesta por la financiarización de la economía. El cerebro de este modelo era Rodrigo Rato. Se trataba de justificar el éxito de la moneda única ejemplificando con Irlanda y España, que crecían gracias a la construcción y una especialización que nos situaba como una periferia de crecimiento basada en el acceso al crédito.

En lo político se sustentaba en un modelo bipartidista, favorecido por la elaboración de un conservador sistema electoral. Los dos grandes partidos coincidían en lo básico, en el sistema económico pero en lo simbólico representaban culturas políticas distintas. Esto se complementaba con la existencia de dos partidos fundamentales para sostener este modelo: CIU y el PNV. Este sistema político avanza con estabilidad notable hasta 2007 y 2008, cuando la crisis de las subprime en los Estados Unidos llega en Europa y afecta a las economías del sur produciendo la depauperización de las clases medias. En España esto se traduce en el 15M que expresa aun frustración con las élites políticas y el modelo de desarrollo de pelotazos urbanístico, la base de la corrupción tiene mucho que ver con la Ley del suelo del Gobierno Aznar, de la que deriva en gran parte la financiación irregular del PP. Todo ello acompañado del concepto que tienen las élites que entienden que el Estado es suyo y que el Partido Popular garantiza su concepción del Estado.

Todo eso salta por los aires en 2008, no tiene traducciones políticas pero cuestiona tres elementos: el primero el fin del sistema político del 78, ya no hay dos partidos, hay 4 fuerzas, lo que genera una matemática parlamentaria distinta. Hay una tercera fuerza con más del doble de diputados necesarios para presentar moción de censura o llevar una reforma de la constitución a referéndum. También significa que los principales ayuntamientos se gobiernan con otras fuerzas del cambio y, además, se gobierna mejor a pesar de las trabas puestas por el Gobierno. El segundo elemento es la cuestión territorial: España es plurinacional desde el siglo XIX, esto se expresa en los dos periodos republicanos y en la constitución del 78 que distingue entre nacionalidades y regiones. La estabilidad del sistema político se asienta sobre un extraño sistema de construcción autonómica, el café para todos, que se mantiene estable gracias al PNV que resuelve sus vías de autogobierno con sus instituciones históricas y se convierte en partido bisagra. También con CiU, que tiene en Jordi Pujol la expresión simbólica de toda una época en Cataluña. Que figuras como Pujol o Rato se encuentren como se encuentran ahora es significativo. Y Cataluña ha puesto sobre la mesa un problema de Estado ante el que los partidos dinásticos más el partido naranja hacen la del avestruz. Un tercer cambio es la ruptura del pacto social, lo que rompe las bases estructurales que sostienen el sistema político: precarización de la población y pérdida de expectativas son dos de sus exponentes. Todo en un contexto de crisis del modelo europeo, que era una promesa de prosperidad en un entorno político de normalidad democrática. Esto ha saltado por los aires. Podemos hablar de crisis de los sistemas políticos demoliberales, lo que nos retrae a la crisis de la República de Weimar: crisis económica que afecta al sistema político en Francia, en Italia, en Reino Unido, que se va de la UE.

Esto no se puede separar de los niveles de corrupción en España. El Partido Popular y sus aliados tiene el proyecto de resistir como se: mintiendo, haciendo trampas, “que pase la tormenta” dice Rajoy y así normalizar un cementerio social. En España se sigue produciendo una transición política, una tensión entre restauración y cambio, entre resistir a toda costa o iniciar un nuevo proyecto constituyente.

Las políticas de austeridad han contribuido a la precarización de los que trabajan, a la expulsión de la población activa, a poner en cuestión las pensiones, a expulsar a las generaciones más preparadas, etc. Por eso una moción de censura va más allá de la matemática parlamentaria y como hace 37 años debe señalar que hay un futuro distinto, lo que supone decir que España es más que su parlamento. Ha habido un fraude democrático: el Partido Popular ha competido en las elecciones con más dinero que el que le correspondía por Ley. Y tres de los partidos que lo sostienen en el Gobierno mintieron a su electores, puesto que dijeron que nunca iban a apoyar a Rajoy pero lo están sosteniendo frente a las oposición de la mayoría de la población. Nosotros queremos tratar de representar la dignidad de la mayorías social con una moción que tiene que ir más allá de nosotros mismos, no solo es presentar un programa de gobierno, han sido más importantes las reuniones con la sociedad civil,

Sabemos que la moción no va a prosperar, presentarla implica riesgo pero hay que afrontar la responsabilidad, hay que trabajar para saber que el cambio es posible. El Partido Popular tiene la capacidad de intimidar a los adversarios, pero a nosotros no nos intimida ni el PP ni sus aparatos de poder.

Esta moción forma parte de una nueva transición que nos ha de llevar a seguir gobernando en los ayuntamientos del cambio, sumando nuevos ayuntamiento, y construir un bloque histórico para gobernar en 2020. Debemos asumir que el cambio tiene que ir en una dirección constituyente dentro de una Europa que tiene que ser distinta.

La votación sobre el CETA dibujó dos mapas políticos: los que protegen los intereses de las grandes corporaciones y los que apostamos por proteger la industria nacional y la propia legalidad. Esa votación fue clara, ganaron los partidarios del libre comercio pero eso no es reflejo de lo que quiere la sociedad, que tiene claro que esta dinámica nos lleva al desastre. Esta moción de censura la vamos a ganar en la sociedad que es donde cuenta.

Intervención completa en:

https://www.youtube.com/watch?v=UWpjZ_RSqMs

2- Análisis de la moción de censura

En este punto se dan las intervenciones de parte de los consejeros y consejeras para ofrecer su apoyo a la moción de censura y valorar la oportunidad de su presentación.

Se ha señalado que la moción ciudadana es urgente y necesaria para defender la democracia y las instituciones de la mafia. La mayoría de los españoles y españolas quieren echar a Rajoy y sustituir este Gobierno indigno y corrupto

Hay una mayoría social a favor y hay que decir alto y claro que hay que echarlos. Y esto no podemos hacerlo solos sino que necesitamos el apoyo de la sociedad civil. La

exigencia de la moción de censura, además de en las instituciones, tiene que estar muy presente en la calle.

Las formaciones políticas tenemos que hacer todo lo que está en nuestra mano para no aguantar ni un día más un Gobierno que nos avergüenza, que constituye una vergüenza nacional. Una de las preguntas que se plantea ahora es si las fuerzas políticas van a querer sostener o no al Gobierno corrupto de Mariano Rajoy.

Las intervenciones siguen la línea de reforzar y apoyar esta moción de censura ante la insostenible situación por los escándalos de corrupción que rodean al partido del Gobierno

Próxima reunión: 15 de julio de 2017

SECRETARIA DE COODINACIÓN EJECUTIVA

